

Dr. Vandana Suman
 Associate professor
 Dept. of Philosophy
 H. D. Jain College, Ara
 B. A. Part - II (Hons)
 Paper - IV
 पाश्चात्य दर्शन का इतिहास
 (Western Philosophy)

Notes / 1. Hume: "Scepticism"
 (ह्यूम: संशयवाद)

GRB
 BOOKS

ह्यूम भी लोक और स्वकल की तरह अनुभववादी कार्यात्मक थे। उन्होंने लोक और स्वकल के अंधरे काम को पूरा किया। जिस अनुभववाद को मानकर वे चलें उसपर अन्ततः निर्भर होकर, पूर्ण निष्पक्ष शीति से विचार करते हुए, पड़े हैं। उनकी पद्धति मनोवैज्ञानिक और आलाचनात्मक रही है। इनको 'अज्ञेयवादी', 'सन्देहवादी' व्यवहारवादी प्रत्यक्षवादी, 'सन्देहवादी' तथा 'सर्वद्वन्द्ववादी' भी कहा जाता है।

अन्त ह्यूम के सन्देहवाद में है जो है लोक में प्रत्ययों के आतिरेक जड़ - प्रत्यय आत्मा और ईश्वर तीन प्रकार के प्रत्ययों को स्वल्प माना है। स्वकल में इनमें से जड़ प्रत्यय का साहचर्य किया किन्तु आत्मा और ईश्वर को इन्होंने स्वल्पित किया। ह्यूम का कहना है कि जिस युक्ति से जड़ प्रत्यय को साहचर्य किया गया है, उसी ही आत्मा और ईश्वर का भी हो जाता है। क्योंकि वे भी अनुभवजन्य नहीं हैं। इसलिए प्रत्यय के साहचर्य का काम जिस स्वकल ने आरम्भ किया था ह्यूम पूरा करते हैं और कहते हैं कि किसी भी तरह प्रकार का प्रत्यय यथाश्रय नहीं है। इस तरह इनके लिए भौतिक प्रत्यय, आत्मा और ईश्वर कोई भी यथाश्रय नहीं है। प्रत्यय उसे कहते हैं जो प्रत्यय नहीं उसके प्रत्ययों का आश्रय या आधिष्ठान होता है।

ह्यूम कहते हैं कि ऐसा कोई अधिष्ठान अनुभूत नहीं होता, इसलिए प्रत्यक्ष को सत्य नहीं माना जा सकता है।

ह्यूम ने आत्मा के अस्तित्व का खण्डन करते हुए कहा है कि हम

अपनी आत्म-निरीक्षण के आधार पर अपनी आत्मा को जानने की कोशिश करें तो स्वामी स्वत्मा की लता न पाकर स्वस्व-स्वस्व संवेग भूत

इत्यादि ही को अनुभूत कर पाते हैं। पर ये तो क्षणिक परिवर्तनशील ही

आत्म प्रत्यक्ष हैं और स्वामी आत्मा कहीं देखने को मिलती है।

अतः जिस हम अपनी आत्मा कहते हैं वह आत्मचिन्तित प्रत्यक्षों की वाश ही है और स्वामी

आत्मा प्रत्यक्ष अनुभूत नहीं।

ह्यूम का ये - कारण सिद्धान्त को सम्भाव्य मानते हैं। अनिर्वाच्य नहीं।

ह्यूमका कहना है कि यह कोई जरूरी नहीं कि जहाँ भी कार्य या घटना है

वहाँ कोई अमुक कारण भी अवश्य हो। कारण-कार्य के मध्य काल है और

इसलिए प्रश्न भी है हमारे लिए यह सोचना जरूरी नहीं कि आग से ताप

है, क्योंकि हम कल्पना कर सकते हैं कि आग से ताप न मिलकर

हमें ठंडक मिले। फिर कार्य-कारण सिद्धान्त अनुभव से सिद्ध भी नहीं है।

यदि यह मान लिया जाय कि कारण होने पर कार्य का होना

जरूरी है किन्तु इस तरह की अनिर्वाच्यता कभी

Notes

अनुभव नहीं होती इसलिए कार्य-कारण सिद्धान्त पर निषेध निकालना प्रमाण संगत नहीं है।

दयुग का कहना है कि वस्तु जगत के विषय में सावित्री और अनिवाच्य ज्ञान संभव नहीं है। इसका कारण है कि ज्ञान का रूपांतर सुषुप्त अवस्था में किसी भी वस्तु के भूत-वर्तमान और भविष्य की कालकी वस्तुओं का अनुभव असंभव है। इसलिए वस्तु जगत के विषय में केवल संभाव्य ज्ञान संभव है। अतः निश्चित, अनिवाच्य और सावित्री नहीं। यही दयुग का संकेत है।

दयुग अपने को संकेतवादी स्वयं कहा करते थे तथा किसी विद्या में संकेतवादी भी। उनके अनुसार सावित्री और अनिवाच्य ज्ञान असंभव है यदि ज्ञान प्रदान हो ही हमारे ज्ञान का मापदण्ड है तो अनिवाच्य ज्ञान की प्राप्ति नहीं हो सकती। इसलिए उन्होंने कार्य-कारण जैसे सावित्री सिद्धान्त को भी संभाव्य बतलाया है। अनिवाच्य नहीं। अतः कार्य-कारण दयुग परमात्मा आदि सभी पर संकेत करने के कारण हम निश्चित रूप से दयुग को संकेतवादी कह सकते हैं।

दयुग अपने संकेतवादी को रूपरेखा करते हुए कहते हैं कि संकेतवादी यथाार्थ में सदा के लिए किसी को संतुष्ट नहीं कर सकता। अतः वे अनुसंधान के मादलों को हटाने में

सविद्या आसर्ग्य है। प्रकृति स्वयं उस
 कार्य को नहीं करती है और मेरे
 इस मानसिक तनाव को दौलत करके या
 किसी अन्य स्तम्भित आकर्षक अनुभव
 के द्वारा जो जो तुल्यता उन कल्पनाओं को
 बुला देता है, मुझे कार्यात्मक विचार
 या मान्यता से मुक्त कर देती है।
 फिर कुछ थोड़े के बाद जब मैं इन
 विचारों को पुनः देखता हूँ तो इतने
 निराला अर्थान और हास्यास्पद
 किस्म पड़ते हैं कि इनमें फिर
 उलमने की इच्छा नहीं होती।

असंदिग्ध रूप से नहीं ज्ञान को ह्युमने
 समझते हैं कि ज्योति ज्ञान को ह्युमने
 काल्पनिक आकारों के प्रत्यक्ष पर
 आधारित रहता है। किन्तु कुतूहल-
 मित एक वास्तविक के प्रत्यक्ष को
 अन्वय और असंदिग्ध मानते हैं।
 परन्तु यहाँ भी ह्युमने न कहा है कि
 हमारी शक्ति इतनी सीम है कि
 हमें बोलती हो जाने की पूरी गुंजाइश
 है।

के सहारे अनुभवतर विषयों में मानव
 अर्थ की असमता बतलाते हैं। अनुभव
 से परे विषयों को हम तक या
 प्रमाण से नहीं जान सकते। इस प्रकार
 मानव ज्ञान की सीमा निश्चित है।
 हम जानते हैं कि कर्तृवाद में मानव-
 ज्ञान का दृश्य - अदृश्य
 ज्ञान के अज्ञान ज्ञानी
 लोको में फह्या दिया



Notes

BOOKS

आ | ह्यूम ने संदेहवाद के दार्शनिकों को निरस्त करने के लिए यह सिद्ध कर दिया है कि मानव ज्ञान केवल ज्ञान-मानव तक ही सीमित है। अतः ह्यूम के संदेहवाद का तात्पर्य केवल मानव बुद्धि की अनुभव-तर विषयों में अक्षमता का प्रदर्शन है। ह्यूम आस्था और विश्वास का प्रदर्शन है। ह्यूम आस्था और विश्वास का निषेध नहीं करते हमारा दैनिक जीवन तो विश्वास पर ही चलता है। हम विश्वास पर आधारित मान्यताओं को पूर्णतः स्वतः नहीं करते। परन्तु साथ ही साथ उनका बुद्धिक समर्थन भी नहीं किया जा सकता। ह्यूम अपने संदेहवाद के द्वारा केवल परम्परागत अन्ध विश्वास से समाज को मुक्त करना चाहते हैं। अतः ह्यूम के संदेहवाद का अर्थ है कि अनुभव-तर विषय मानव बुद्धि के परे हैं। उनकी प्राथमिकता संदेहवाद है। अतः धर्म और तत्व-मीमांसा के विषय में वे कुछ दूर तक अविश्वस संदेहवादी हैं। परन्तु वाजित प्रकृति विज्ञान तथा समाजवादी विज्ञान की यथाश्रिता वे स्वीकार करते हैं। अतः इन विज्ञानों में वे संदेहवादी नहीं हैं।

कि कोई भी व्यक्ति पूर्ण संदेहवाद का कोई दर्शन कोई विचार, कोई मान्यता कोई निष्पत्ति नहीं हो सकता। संदेहवाद

की प्रकृति आत्मघाती है क्योंकि
सन्देहवाद के अनुसार स्वयं सन्देह
वाद ही सन्देहवाद का विषय बन
जाता है। सन्देहवादी का स्वभाव
हकीम है - गीन। सन्देहवाद उस
शोध के समान है जो
बौद्धिक साधन-साधन शक्ति को भी
और स्वयं अपने आप को भी
समाप्त कर देती है। पूर्ण सन्देहवादी
पर तक प्रहार करना अतक को
माशना है। एन्थुम भी अपने
सन्देहवाद को को अक्षुण्ण नहीं
रख सके है। वे विज्ञानों के
अनिन्तम सम्बन्ध को मानते
के तक शास्त्र और राजितशास्त्र
के क्षेत्रों में उनको निश्चित और
अनिवार्य सिद्धांत मानने के लिए
बाध्य होना पड़ा है।

को हम अक्षुण्ण रूप से सप्रकार एन्थुम
के तक सन्त है। सन्देहवादी नहीं
ही समझना चाहते हैं। प्रत्यक्ष
के एन्थुम के आवाज और अभावके
दोनों पक्षों से दार्शनिक विचारों में
अच्छा विकास हुआ है और
यही कारण है कि आधुनिक
दार्शनिक विचारों में एन्थुम
को विशेष स्थान दिया जाता है।